



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โทร. ๑๐๓๐

ที่ กพร./ ๘๑ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีมาตรการให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๒๗-๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ พิค จังหวัดจันทบุรี เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

ตรวจเสนอ

(จuthamas บุตรดีลา)

(นิภาพร แก้วลูก)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ขอเรียนว่า ที่ประชุมมีมติเห็นชอบมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑. กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง มอบส่วนการคลังและพัสดุ สำนักอำนวยการ ดำเนินการตามมาตรการ ดังนี้

- ๑) วางมาตรการกำกับและติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ๒) จัดทำแนวทางการกำหนดขอบเขตงาน/ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม
- ๓) จัดทำหนังสือสั่งการกำชับให้ดำเนินการปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด

๒. กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ มอบส่วนการคลังและพัสดุ สำนักอำนวยการดำเนินการตามมาตรการ ดังนี้

- ๑) วางมาตรการปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายตามข้อยกเว้นของหนังสือสั่งการเฉพาะเรื่อง
- ๒) จัดทำหนังสือแจ้งมาตรการเบิกจ่ายและแนวทางเกี่ยวกับการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะต้องรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ ๗ ของเดือนถัดไป และสรุปรายงานผลการจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบ หากเห็นชอบขอได้โปรดพิจารณา

๑. ลงนาม ในแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๒. ลงนาม ในหนังสือแจ้งทุกสำนัก หน่วย ศูนย์ เพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
๓. มอบ ส่วนการคลังและพัสดุ สำนักอำนวยการ ดำเนินการตามมาตรการที่ระบุข้างต้น
๔. มอบกลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
๕. หรือหากเห็นสมควรประการใด โปรดพิจารณาสั่งการ

1. ลงนาม/แจ้ง  
2, 4 และ กพร.  
3. see above

Piyavorn

(นางปิยวรรณ ปิตยานนท์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

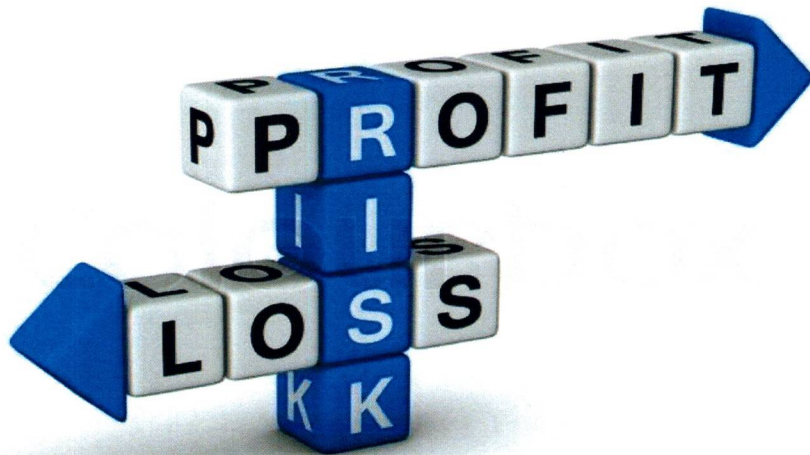
(นายสุเทพ ชิตยวงษ์)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๑๖ พ.ค. ๒๕๖๒



แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต  
ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



## คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่างๆ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบบุคลากร และผู้บริหารทุกคน และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของส่วนราชการ โดยใช้แนวทางตามคู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต (FRAs : FRAUD RISK ASSESSMENTS) ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินงานขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือกรณีที่พบพฤติกรรมที่อาจเสี่ยงต่อการทุจริต โอกาสที่จะประสบปัญหาย่อมน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดการเสียหายขึ้นจากการทุจริตก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรอื่น เนื่องด้วยองค์กรได้มีการประเมินและจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงขององค์กรไว้ล่วงหน้าแล้ว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้คัดเลือกกระบวนการ จำนวน 2 กระบวนการ ได้แก่ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างตามกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 3 ด้าน คือ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารทรัพยากรภาครัฐขึ้น เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการป้องกันและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตสำหรับบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษายึดถือปฏิบัติไม่ให้เกิดการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

พฤษภาคม 2562

## แบบฟอร์มประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- 1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- 2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- 3. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการ

ทรัพยากรภาครัฐ

ชื่อกระบวนการ/งาน

1. กระบวนการ/งาน การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

2. กระบวนการ/งาน การจัดซื้อจัดจ้าง

ชื่อหน่วยงาน/กระทรวง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ผู้รับผิดชอบ นางสาวนิภาพร แก้วลูก และนางสาวจุฑามาศ บุตรดีลา

โทรศัพท์ 02 026 5555 ต่อ 1800

### ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกัน/แก้ไขหรือไม่ นำข้อมูลมาลงในตารางที่ 1 และแยกประเภทความเสี่ยงเป็น Know Factor และ Unknown Factor

#### ตารางที่ 1 ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknown Factor (ยังไม่เคยเกิดขึ้น)
1	การเบิกจ่ายไม่ตรงตามข้อเท็จจริง	√	
2	การเบิกจ่ายโดยอาศัยข้อยกเว้นตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง	√	
3	การกำหนดขอบเขตของงาน/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ/แบบรูปารายการงานก่อสร้างให้ใกล้เคียงกับคุณสมบัติผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ	√	
4	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาจเอื้อผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้ประกอบการ	√	

## ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียด ดังนี้

**■ สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ

**■ สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติ ควบคุมได้

**■ สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

**■ สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

### ตารางที่ 2 ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
1	การเบิกจ่ายไม่ตรงตามข้อเท็จจริง			✓	
2	การเบิกจ่ายโดยอาศัยข้อยกเว้นตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง			✓	
3	การกำหนดขอบเขตของงาน/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ/แบบรูปรายการงานก่อสร้างให้ใกล้เคียงกับคุณสมบัติผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ				✓
4	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาจเอื้อผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้ประกอบการ				✓

### ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

#### 3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

**ระดับ 3** หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง (มีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกัน ไม่ดำเนินการไม่ได้)

**ระดับ 2** หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก (มีความจำเป็นของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกัน ไม่ดำเนินการไม่ได้)

**ระดับ 1** หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

#### 3.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

**ระดับ 3** หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง

**ระดับ 2** หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับไม่รุนแรง

**ระดับ 1** หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้

#### ตารางที่ 3 Scoring ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง 2 มิติ

นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยงในช่องสี่เหลี่ยม และสีแดงจากตารางที่ 2 มาหาค่าความเสี่ยงรวม (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คูณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		3	2	1	3	2	1	
1	การเบิกจ่ายไม่ตรงตามข้อเท็จจริง		3			3		9
2	การเบิกจ่ายโดยอาศัยข้อยกเว้นตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง		2			3		6
3	การกำหนดขอบเขตของงาน/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ/แบบรูปารายการงานก่อสร้างให้ใกล้เคียงกับคุณสมบัติผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ		2			3		6
4	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาจเอื้อผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้ประกอบการ		3			3		9

แนวทางในการพิจารณา  
ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ตารางที่ 3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
1	การเบิกจ่ายไม่ตรงตามข้อเท็จจริง	3	
2	การเบิกจ่ายโดยอาศัยข้อยกเว้นตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง	2	
3	การกำหนดขอบเขตของงาน/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ/แบบรูปรายการงานก่อสร้างให้ใกล้เคียงกับคุณสมบัติผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ	2	
4	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาจเอื้อผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้ประกอบการ	3	

ตารางที่ 3.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	1	2	3
1	การเบิกจ่ายไม่ตรงตามข้อเท็จจริง			X
2	การเบิกจ่ายโดยอาศัยข้อยกเว้นตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง		X	
3	การกำหนดขอบเขตของงาน/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ/แบบรูปรายการงานก่อสร้างให้ใกล้เคียงกับคุณสมบัติผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ		X	
4	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาจเอื้อผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้ประกอบการ			X

#### ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

**ดี :** จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

**พอใช้ :** จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ให้บริการ/ ผู้รับมอบผลงาน องค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

**อ่อน :** จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบต่อผู้ให้บริการ/ ผู้รับมอบผลงานองค์กร และยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

#### ตารางที่ 4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

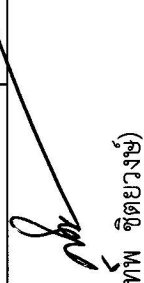
ลำดับ	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
1	การเบิกจ่ายไม่ตรงตามข้อเท็จจริง	อ่อน	สูง 9
2	การเบิกจ่ายโดยอาศัยข้อยกเว้นตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง	พอใช้	ค่อนข้างสูง 6
3	การกำหนดขอบเขตของงาน/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ/แบบรูปรายการงานก่อสร้างให้ใกล้เคียงกับคุณสมบัติผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ สรุป กำกับและติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	พอใช้	ค่อนข้างสูง 6
4	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาจเอื้อผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้ประกอบการ	อ่อน	สูง 9

**หมายเหตุ** ให้เลือกโอกาส/ความเสี่ยงจากการทุจริตที่มีค่าสูง ในตารางที่ 4 ที่อยู่ในช่อง 3 หรือ 5 หรือ 6 หรือ 7 หรือ 8 หรือ 9 โดยเฉพาะช่อง 9 ควรเลือกมาทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตก่อนเป็นอันดับแรก



แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ลำดับ	ความเสี่ยงการทุจริต	กระบวนการงาน	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันกาทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ด้านความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ	การจัดซื้อจัดจ้าง	1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อาจเอื้อผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้ประกอบการ ผู้ต้องการใช้พัสดุติดต่อร้านค้าเอง โดยไม่ผ่านงานพัสดุ 2. การกำหนดขอบเขตของงาน/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ให้ใกล้เคียงกับคุณสมบัติผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งเป็นการเฉพาะ	1. จัดทำหนังสือสั่งการกำกับให้ดำเนินการปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด 2. วางมาตรการกำกับและติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำแนวทาง การกำหนดขอบเขตงานรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุเพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม	พ.ศ. - ก.ย. 62	ส่วนการคลังและพัสดุ สำนักผู้อำนวยการ
2	ด้านความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	1. การเบิกจ่ายไม่ตรงตามข้อเท็จจริง 2. การเบิกจ่ายโดยอาศัยข้อยกเว้นตามกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง	1. วางมาตรการปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายตามข้อยกเว้นของหนังสือส่งการเฉพาะเรื่อง 2. จัดทำหนังสือแจ้งมาตรการเบิกจ่ายและแนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	พ.ศ. - ก.ย. 62	ส่วนการคลังและพัสดุ สำนักผู้อำนวยการ



(นายสุเทพ ชิตยวงษ์)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

## คณะผู้จัดทำ

1. นางสาวนัฏฐา เจริญผล สำนักอำนวยการ
2. นางสาววราภรณ์ ฉ่ำไย สำนักอำนวยการ
3. นางสาววรรณิศา วงศ์ปิง สำนักอำนวยการ
4. นายสิทธิพงษ์ มะณู สำนักอำนวยการ
5. นางสาวสุพัตรา ภาคสุขชล สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
6. นางสาวมลฤดี ทำสุนา สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
7. นายรังสรรค์ เทพมนตรี สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
8. นายวรวิทย์ ศรีอุทิศ สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
9. นางสาวอัญชลีพร สายชล สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
10. นางสาวศรีพิมพ์พร่า พุ่มเงินไกร สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา
11. นายกิตติธัช สันธานเดชา สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา
12. นายเฉลิมพล เขตพันธ์ สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา
13. นางยุพเยาว์ บุญชม สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา
14. นางสาวนัยนา โสภณ สำนักติดตามและประเมินผลการอาชีวศึกษา
15. นางสาวฐิตาภา ราตรีวิจิตร สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
16. นางภคพร เพชรรัตน์ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
17. นางสาวยุพดี รุ่งเรือง สำนักความร่วมมือ
18. นางภัทร์ฐิรญา ทวีลาภ สำนักความร่วมมือ
19. นางสาวสิริทิพพา ปิมปาอุด สำนักความร่วมมือ
20. นางสาวพิมพ์มณีการ์ ชุมทรัพย์ สำนักความร่วมมือ
21. นายเอกพงศ์ ศรทอง สำนักความร่วมมือ
22. นางสาวจิตติมา จิตต์โสภณ สำนักความร่วมมือ
23. นางเจนจิรา เรียบประเสริฐ สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
24. นางสาววิดา เฉลิมตรวิรงค์ สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
25. นายนพคุณ มานะวิสาร สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
26. นางจิตรา บัวทอง สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา
27. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุวรรณา ทองบาง สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา
28. นางสาวสายสมร คำสุมาลี สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา
29. นายภัทรวิทย์ นันทมาบ สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา
30. นางสาวอัคริยา สระทองเขียว สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา
31. นางสาวปภาวี จันทนพ สำนักวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา
32. นางสาวนิชาภา ดวงเอ๋ย หน่วยตรวจสอบภายใน
33. นางดวงเดือน เทียงธรรม หน่วยตรวจสอบภายใน
34. นางวิดา วัฒนาเมธี หน่วยศึกษานิเทศก์
35. นายวชิรศักดิ์ หงส์ทอง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา
36. นางสาวสุคนธ์ทิพย์ ทิพวัฒน์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา
37. นางสาวจุฬาลักษณ์ อาจศิริ ศูนย์พัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 38. นางสาวแพรวพรรณ ช้างป่าตัน | ศูนย์พัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้ |
| 39. นางสาวรวงคณา ราชานนท์     | ศูนย์ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษา                       |
| 40. นางสาวสุนันท์ บุญเรือง    | ศูนย์ประสานงานสถาบันการอาชีวศึกษา                       |
| 41. นายณัฐ หอมสุวรรณ          | สำนักบริหารการอาชีวศึกษาเอกชน                           |
| 42. นางสาวเบญจวรรณ คงมาก      | สำนักบริหารการอาชีวศึกษาเอกชน                           |
| 43. นางสาวดารากร ปัญญาทิพย์   | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                                    |
| 44. นางสาวนิภาพร แก้วลูก      | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                                    |
| 45. นางสาวจุฑามาศ บุตรดีลา    | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                                    |
| 46. นางสาวรตี โกษา            | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                                    |
| 47. นางสาวภัศราภรณ์ นิลแก้ว   | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                                    |